



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กกศ.รร.นผ.ยศ.ทอ. (โทร.๒ - ๒๙๐๗)

ที่

วันที่ ๖๘ เม.ย.๖๓

เรื่อง ขอส่งบทความวิชาการ

เรียน หก.กกศ.รร.นผ.ยศ.ทอ.

๑. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา ยศ.ทอ. มาตรฐานที่ ๒ ให้มีการกำหนด ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ และค่าແນะนำจากผลการตรวจของ คณก.ตรวจ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ รร.นผ.ฯ ให้มีการส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการของบุคลากร รร.นผ.ฯ นั้น

๒. ตามข้อ ๑ กระผมขอส่งบทความวิชาการเรื่อง “สร้างวัฒนธรรม การไม่คำหนี้และ กล่าวโทษ (No blame culture) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลงานขององค์กร” ตามแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

น.ท.
อ.ก.กศ.รร.นผ.ยศ.ทอ.

เรียน พอ.รร.นผ.ยศ.ทอ.

เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

น.อ.
หก.กกศ.รร.นผ.ยศ.ทอ.
๒๙๔ เม.ย.๖๓

ทราบแล้ว / ปลัด รร.นผ.ยศ.ทอ. ๒๙๔ เม.ย.๖๓
ผอ. กกศ.รร.นผ.ยศ.ทอ. ๒๙๔ เม.ย.๖๓

พอ.รร.นผ.ยศ.ทอ.

เม.ย.๖๓

สร้างวัฒนธรรม การไม่ค่าหนี้ และกล่าวโทษ (No blame culture)
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลงานขององค์กร

น.ท.ยงยุทธ แม้นจิต
๐๙.๐๙.๖๗-๑๔.๐๙.๗๐

สถานการณ์ในโลกปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๆ ที่พัฒนาตามการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นปัจจัยสำคัญส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรต่าง ๆ ต้องปรับตัวตาม และโดยส่วนมากการพยายามปรับตัวดังกล่าวมักแพร่ผลผันกับประสิทธิภาพของผลงาน เพราะข้อจำกัดของทรัพยากรมนุษย์ หรือปัจจัยมนุษย์ (Human Factor) ทำให้เกิดความผิดพลาดที่มิอาจหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งกระบวนการขององค์กรโดยรวมในที่สุด การหากลไบท่วงการ หรือวิธีการเพื่อลดทอนข้อจำกัดของปัจจัยมนุษย์ (Human Factor) จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ การสร้างวัฒนธรรม การไม่ตាមนิ แลกกล่าวโทษ (No blame culture) ในองค์กรเป็นอีกหนึ่งวิธีการที่สามารถลดข้อจำกัดดังกล่าว และเพิ่มประสิทธิภาพผลงานขององค์กร ซึ่งตัวแปรสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมคือการมีส่วนร่วม และความพร้อม พัฒนาศตวรรษของบุคลากรทุกคนในองค์กรเป็นสำคัญ

การปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายมากน้อยย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักคือ ผู้ปฏิบัติงานหรือ
อาจเรียกว่าอย่างคือ ปัจจัยมนุษย์ (Human Factor) ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่มีข้อจำกัด แม่นอนว่า
มนุษย์นั้นไม่สมบูรณ์แบบ และการที่ต้องดัดสินใจกระทำการใด ๆ ในภาวะที่มีความกดดันหรือสถานการณ์ที่
อาจถูกบีบด้วยเวลาหรือสิ่งแวดล้อม ความไม่สมบูรณ์แบบของมนุษย์นั้นยังแสดงออกมาอย่างชัดเจน จึงเกิด
ความผิดพลาดในด้านมนุษย์ขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบกับผลของการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในทางจิตวิทยาความ
ผิดพลาดของมนุษย์แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มได้แก่

๑. Knowledge-base Error “ผิดเพระรู้น้อย” เป็นจากความรู้หรือประสบการณ์ด้านที่มีอยู่ในตัวบุคคลไม่เที่ยงพอจะใช้แก้ปัญหาใหม่ได้ ผลลัพธ์ของมาเป็นความผิดพลาด และความเสียหาย นอกจากนี้ยังรวมถึงผู้ที่มีประสบการณ์ที่เป็นความเสี่ยงมากว่านานซึ่งมักตัดสินใจด้วยอารมณ์และความรู้สึกที่ได้รับอิทธิพลจากประสบการณ์มากกว่าจะใช้ตรรกะและเหตุผล ทำให้พฤติกรรมหรือการกระทำที่แสดงออกมามีความเสี่ยงตามไปด้วย

๒. Rule-base Error “ผิดเพระไม่ทำตามกฎ” ในการทำงานอย่างปลอดภัย ต้องทำตามกฎระเบียบที่วางไว้แล้วซึ่งจะเป็นค่าตอบสำหรับผู้ปฏิบัติงานเมื่อเชื่อมหน้ากับปัญหา แต่บางคนไม่ทำตามกฎของเพราเมื่อความเข้าใจกฎที่จำกัด จำกยุ่งไม่ได้ครบถ้วน หรือไม่ยอมทำตามกฎโดยเจตนาแต่เลือกทำตามความพอดีหรือที่เคยชินจากการทำข้าในอดีต รวมทั้งการปฏิเสธกฎโดยสื้นเริงและเลือกทำตามสัตวชาดญาณอย่างอัตโนมัติเท่านั้น

๓. Skill-base Error “ผิดเพระหลังผลลัพธ์” เมื่อต้องตัดสินใจทำสิ่งใด บุคคลใช้ความจำจากสิ่งที่ปฏิบัติมาแล้วจนชำนาญเป็นตัวตัดสินใจ แต่มีดัชนีประหลาดประการที่บางครั้งไม่สามารถทำเช่นนั้นได้ อาทิ ไม่สามารถจำแนกสิ่งแวดล้อมต่างระหว่างถูกและผิดในขณะนั้น ถูกขัดจังหวะ ไม่มี สมรรถิ มีเรื่องกังวลใจ เห็นอยู่ล้า เร่งรีบ

หลังล้ม ฯลฯ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องเช่นที่เคยปฏิบัติตาม หรือจำไม่ได้ที่ถูกต้องคืออะไร เพื่อข้ามขั้นตอนที่ถูกต้องไป เป็นต้น

จากปัจจัยมนุษย์ (Human Factor) ที่เกิดความผิดพลาดกับงานในองค์กร ยังมีสิ่งหนึ่งซึ่งอาจเป็นสิ่งที่วิเคราะห์ความรุนแรงให้เกิดขึ้นอีกนั่นคือ วัฒนธรรมการดำเนินกิจกรรม กล่าวไทย (Blame Culture) ซึ่งธรรมชาติขององค์กร ในสังคมบ้านเรารส่วนใหญ่เป็นองค์กรที่มีวัฒนธรรมการดำเนิน ก่อว่าไทย (Blame Culture) นั่นคือเมื่อเกิดความผิดพลาดขึ้น สิ่งแรกที่เรามาถึงก็คือ “ใครทำ หน่วยงานไหน ซื้อขายอะไร” ในช่วงเวลาหรือเหตุการณ์ที่ความผิดพลาดนั้นเกิดขึ้น ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่เกิดความพึงพอใจที่ได้ดำเนิน หรือ ก่อว่าไทย เมื่อใครคนใดคนหนึ่ง ทำให้เกิดความผิดพลาดขึ้นในการทำงาน มีความเชื่อว่า การดำเนิน หรือ ก่อว่าไทย เป็นการบอกว่า “ฉันรับไม่ได้กับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้ เหรอจะสมควรถูกลงโทษ” และอยู่บนสมบูรณ์ดูฐานที่ว่า เขาเหล่านั้นตั้งใจที่จะทำผิดพลาด มากกว่าที่จะพยายามท้าทุกอย่างให้ถูกต้อง คิดว่า “การดำเนินและการ ก่อว่าไทย” คือแนวทาง การแก้ไขความผิดพลาดและพัฒนาคุณภาพของงาน ยึดมั่นกับแนวทาง “การดำเนินและการ ก่อว่าไทย” จนการแก้ไขเชิงระบบไม่สามารถดำเนินการให้เกิดความสำเร็จได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้นเพื่อความยั่งยืนและปลดปล่อยเราควรแก้ไขที่ตัวระบบ กระบวนการมากกว่าที่ตัวบุคคล เพราะกระบวนการต่าง ๆ นั้น ประกอบไปด้วย ใครทำ ทำอย่างไร ที่ไหน อย่างไร เวลาเท่าไหร่ สิ่งแวดล้อมเป็นอย่างไร นั่นคือกระบวนการ การทำงานมิใช่เกิดจากคน ๆ เดียว แต่เกิดจากหลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ องค์ประกอบเข้ามา มีส่วนร่วมทำให้เกิด งานนั้นขึ้น เพื่อคน ๆ เดียวทำให้เกิดงานเกิดคุณภาพขึ้นไม่ได้ แต่เป็นระบบต่าง ๆ ที่เราช่วยกันทำให้เกิดขึ้น การสร้างวัฒนธรรมไม่ดำเนิน หรือ ก่อว่าไทย (No blame culture) ให้เกิดขึ้นในองค์กรจึงเป็นการแก้ไขเชิงระบบ ซึ่งเกิดขึ้นได้ด้วยการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ มีการปฏิบัติของทุกคนในองค์กร ต้องเชื่อเสมอว่าไม่มีกระบวนการ โลกใบหนึ่งยกที่จะทำผิดพลาด หากแต่ต้องนำความผิดพลาดนั้นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นเพื่อสร้าง วัฒนธรรม ไม่ดำเนิน หรือ ก่อว่าไทย (No blame culture) ให้เกิดขึ้น คนในองค์กรทุกคนจะเป็นต้องพัฒนา ตนเองทั้งในบริบทของการเป็นผู้นำ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำในระดับใด ๆ ในองค์กรซึ่งย่อมมีความสัมพันธ์ในโครงสร้าง สายงานกับผู้อื่นที่มีช่องทางสื่อสาร แลกเปลี่ยน หรือ สนับสนุน ที่ต้องร่วมงานที่ต้องมีความสัมพันธ์กันในองค์กร ทั้งนี้เพื่อร่วมกันฝ่าฟันปัญหาและช่วยให้องค์กรขับเคลื่อนอย่างมีความสุข

การพัฒนาตนเองในบริบทของการเป็นผู้นำ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำในระดับใดขององค์กรย่อมเป็นเรื่องที่ท้าทาย ในหลาย ๆ องค์กรที่จะทำให้บุคลากรสามารถสร้างผลงานออกมามากได้ด้วยความร่วมมือร่วมใจ ปราศจาก การโทษกันไปมา (Blame) หรือจะให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) งานกันอย่างไร ให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ไม่ต้องติดกับตัวกันสักคนใหญ่ทั้งความเป็นคนซึ่งกันและกัน ทำให้มีกล้าให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) หรือซึ่งกัน ชี้บกพร่องของเนื้อหาให้เพื่อนร่วมงานได้เห็นถึงปัญหา และช่วยกันแก้ไขไม่ว่าจะไทยกันไปมา เวลาที่งานไม่เสร็จ หรือมีปัญหาเกิดขึ้น (No blame culture) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เกิดวัฒนธรรมการไม่ดำเนิน หรือ ก่อว่าไทย ด้วย keywords ง่าย ๆ อย่างคำว่า “พูดความจริง และความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงาน” (Reality & Relationship)

สิ่งแรกที่ต้องยึดถือในการทำงาน คือ พุทธความจริง (Reality) ลิสท์สองที่คุณต้องทำความมัตติ ๆ ก็คือ การสร้างความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงาน (Relationship) เป็น ๒ ขั้นตอนง่าย ๆ ที่อาจจะฟังดูง่าย แต่ก็ไม่ได้ทำง่าย ๆ กันทุกคน ถูกๆ ใจความสำคัญเริ่มจากต้องไม่เป็นวัฒนธรรมแคร์บันตัวกระดาษ แต่ต้องมีการหอบยกมาพูดกันในชีวิตประจำวัน ระหว่างเวลางาน หรือใช้กันในประโยคสนทนาระหว่างกันทั้งผู้พูดและผู้ฟัง เช่น “ขอคุยกันแบบ reality นะ คิดว่าเราระทึกงานนี้เสร็จทันหรือไม่” การพูดคุยกันบนข้อเท็จจริง (reality) ไม่ใช่การหอบยกเรื่องงานมาต่อว่ากันหรือพูดให้อีกฝ่ายเสียหน้า แต่เป็นการหารือบนข้อเท็จจริง หากมีข้อผิดพลาด ผู้ที่ทำงาน ก็จะได้เรียนรู้และหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป หรือถ้าหากปริมาณงานที่ต้องทำมีมากเกินไป ทีมงานมีไม่เพียงพอต่อปริมาณงานหรือกำหนดที่ต้องส่งมอบ หัวหน้างานก็จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเหล่านั้นและหาทางแก้ไขร่วมกันต่อไป ไม่ใช่บอกว่า “งานจะเสร็จ แต่จริง ๆ ไม่เสร็จ” และเมื่อถึงเวลาส่งมอบก็พลันจะหาคำอธิบาย ข้าร้ายในบางครั้งอาจมีการโทษคนอื่น หรือปัจจัยอื่น ๆ ว่าเป็นเหตุท้าให้งานเสร็จไม่ทันกำหนดเวลาไปอีก และนั้นก็จะนำมาซึ่งปัญหาความสัมพันธ์ของเรากับบุคคลอื่น ๆ ตามมา ผู้นำในองค์กรหรือหัวหน้างาน คือ ถูกๆ ใจความสำคัญ ซึ่งจะไม่เกิดขึ้นถ้าหัวหน้างานไม่เอาด้วย โดยเฉพาะ ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงาน (Relationship) หัวหน้างานสามารถเป็นผู้สังเกตการณ์ที่ดี เวลาที่ทีมงานมีบรรยายกาศของความสัมพันธ์ ที่กำลังจะเป็นพิษ (toxic) บรรยายกาศทำงานชวนอีกด้วย หัวหน้างานคือคนที่จะต้องเร่งแก้ไขความสัมพันธ์เหล่านี้ ให้ดีขึ้น และปัญหาความสัมพันธ์เหล่านี้ สังเกตง่ายที่สุด คือ “ช่วงที่คนในทีมงานสื่อสารกัน” ไม่ว่าจะเป็นการคุยกันผ่านอีเมล กรุ๊ปчат ในทีประชุม หรือแม้กระทั่งบรรยายกาศการคุยเล่นที่ไม่เกี่ยวกับเนื้องานของคนในทีม ถ้าบรรยายกาศเริ่มไม่ค่อยดี หัวหน้างานต้องรับบททางแก้ไขโดยตัวเอง

การพัฒนาตนเองในบริบทการเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดี ในมุมมองที่เป็นคนทำให้งานผิดพลาดเอง ต้องมีความกล้ารับผิดชอบในความผิดพลาดที่เกิดขึ้น อย่างไม่กลัวการถูกฟ้าหินหรือการกล่าวโทษ หากแต่มีความมุ่งหมายหลักในการประกาศให้เพื่อนร่วมงานอื่นรู้ว่า การกระทำเช่นนี้ทำให้เกิดการผิดพลาด และเกิดจากสาเหตุใดเพื่อที่คนอื่นจะได้หลีกเลี่ยงระวังในการปฏิบัติเพิ่มขึ้น และทำให้เกิดการแก้ปัญหาร่วมกันป้องกันไม่ให้ผิดพลาดเกิดขึ้นจากต้นเหตุเดิมอีก หัวใจเบ็ดเตล็ด ก็คือ “ช่วงที่คนในทีมงานสื่อสารกัน” ที่จะยอมรับฟังคำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับจากที่เพื่อนร่วมงานซึ่งมองเห็นในขณะที่ตนเองอาจมองไม่เห็น ตลอดทั้งการขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากผู้อื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลหนึ่งประกอบการปฏิบัติ ส่วนในมุมมองของการเป็นเพื่อนร่วมงานที่มองเห็นความผิดพลาดของผู้ปฏิบัติ ต้องกล้าแนะนำหรือให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยความหวังดีและจริงใจแก้เพื่อนร่วมงานที่ผิดพลาดด้วยเทคนิคการสื่อสารที่เป็นมิตร และมีความคิดชอบดูถูกเพื่อนร่วมงานที่ผิดพลาดและกล้าประगากให้เพื่อนร่วมงานอื่นรู้ว่า การกระทำเช่นนี้ทำให้เกิดการผิดพลาด และเกิดจากสาเหตุใด เพื่อที่เราจะไม่ผิดพลาดซ้ำอีก

ความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ย่อมอยู่คู่กับคนทำงานอันเป็นเรื่องธรรมชาติของปัจจัยมนุษย์ (Human Factor) ไม่ว่าจะเป็นความผิดพลาดจากปัจจัย “ผิดเพราะรู้น้อย” (Knowledge-base Error) “ผิดเพราะไม่ทำตามกฎ” (Rule-base Error) หรือ “ผิดเพราะพลังเมล็ด” (Skill-base Error) ถึงแม้จะเป็นธรรมชาติที่เกิดขึ้น แต่ยอมเกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพงานขององค์กร แต่บนพื้นฐานความเชื่อว่าไม่มีใครอยากให้มี

ความผิดพลาดเกิดขึ้น และอย่างจะให้งานมีความสำเร็จนั้น การสร้างวัฒนธรรมไม่ทำหนี้ หรือกล่าวไทย (No blame culture) ให้เกิดขึ้นในองค์กร ซึ่งมีส่วนทำให้ธรรมชาติของความผิดพลาดนั้นลดลง ทั้งนี้การสร้าง วัฒนธรรมดังกล่าวขึ้นอยู่กับทุกคนในองค์กร ซึ่งทุกคนในองค์กรต้องพัฒนาตนเองทั้งในบริบทของการเป็นผู้นำที่ มีคุณภาพความจริง และสร้างความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงาน” (Reality & Relationship) และในบริบทเพื่อน ร่วมงานที่ดี ทั้งบุ่มมองที่เป็นคนทำผิดพลาด และมองเห็นความผิดพลาดของผู้อื่น ไม่มีแต่การโทษกันไปมา เกี่ยวกับทำงาน หรือรับผิด (แพ้ไม่รับชอบ) วัฒนธรรมองค์กรแบบนี้ จะรู้สึกได้เลยว่านี่แหละองค์กรในฝัน กลับบ้าน ก็จะนอนหลับอย่าเมื่อความสุขและดีมากอย่างการทำงานในทุก ๆ วัน

เอกสารอ้างอิง

สุรเดช ศรีอังกู. (๒๕๖๔). ลอก ละ เลิก วัฒนธรรมการทำหนี้ และกล่าวไทย (Blame Culture) เพื่อสร้างความ ปลดปล่อยในองค์กร

David Mallard. (2016). How to change instinctive and habitual at-risk behavior in the workplace

<http://ehstoday.com/training/human-factor-safety-and-operations>

Curt Greaber. (2016) The Role of Human Factors in Improving Aviation Safety;

http://www.boeing.com/commercial/aeromagazine/aero_08/h